



Manuel Marchena considera transcendental la qüestió prejudicial sobre la reforma de la Llei d'Enjudiciament Criminal

- Si la qüestió plantejada per l'Audiència Provincial de Tarragona prosperés, la nul·litat de tot o part de LO 13/2015 tindria efectes "escruixidors" sobre processos en marxa, ha afirmat
- El president de la Sala penal del Tribunal Suprem, Manuel Marchena, ha intervingut en la trobada dels alumni de Dret de la Universitat Abat Oliba CEU

Barcelona, 15 de febrer de 2018.- La qüestió prejudicial plantejada en 2016 per l'Audiència Provincial de Tarragona, en què es posava en qüestió la proporcionalitat de la LO 13/2015, que reformava la Llei d'Enjudiciament Criminal (LECr), podria tenir importants repercussions sobre el procés penal. Així ho considera el president de la Sala penal del Tribunal Suprem, **Manuel Marchena**, que afirma que, "de prosperar" aquesta qüestió i declarar-se la nul·litat total o parcial de la llei, això tindria un "impacte escruixidor" en el desenvolupament de procediments en marxa.

La importància de la qüestió prejudicial porta causa de les nul·litats ja declarades de les directives 24/2006 i 58/2002, que deixaven a la Llei d'Enjudiciament Criminal com la referència més segura per adoptar mesures clau per a la formació del material probatori, com són la detenció, captació i enregistrament de tot tipus comunicacions, la utilització de dispositius de seguiment, localització i captació de la imatge, el registre de dispositius d'emmagatzematge massiu d'informació i els registres remots sobre equips informàtics. "El Tribunal Suprem s'havia inclinat per la idea que aquestes nul·litats no afectarien el sistema espanyol perquè la Llei d'Enjudiciament Criminal no depèn del penjador de les directives", ha explicat Marchena. Ara el que està en qüestió és aquesta llei en si mateixa.

Procés penal i noves tecnologies

El president de la Sala Segona del TS ha fet aquestes consideracions al fil de la conferència que ha pronunciat en el marc de la trobada sectorial d'alumni de Dret de la **Universitat Abat Oliba CEU**. La seva intervenció ha partit d'una reflexió general sobre l'impacte de les noves tecnologies en el procés penal i la necessitat que els aplicadors del dret comptin amb els instruments normatius adequats. Alguna cosa que sembla ja haver entès el legislador.



Ara bé, perquè aquest despertés d'aquesta "mandra" que ha ocasionat que el Dret fora a "remolc" dels avanços tecnològics, van fer falta alguns tocs d'atenció. Un d'ells va ser la sentència del Tribunal Constitucional (STC 145/2014) que va obligar a dictaminar la nul·litat de moltes intervencions de les comunicacions dictades a l'empara de l'anterior redacció de l'article 579 de la LECr. El precepte, pel seu "laconisme", deixava un ampli marge d'arbitri al jutge en l'adopció de tals mesures, alguna cosa que l'alt tribunal va considerar inadequat. "Aquesta sentència va ser una sacsejada per al legislador. Es va adonar que no podia seguir en la mol·lície a l'hora de regular l'impacte de les noves tecnologies".

Com a criteri general, Marchena considera que "tot allò que precipiti dades lligades a la personalitat aconsella la prèvia autorització del jutge". A més, aprecia el magistrat que els tradicionals principis avui operen sobre un món ben diferent. "Avui som transparents, absolutament transparents. Estem abdicant de la reivindicació històrica de privadesa. Avui hi ha un concepte generacional de privadesa que gens té a veure amb el nostre concepte històric", ha observat.

En la seva intervenció davant els alumni de la UAO CEU i estudiants de Dret d'aquesta universitat catalana, Marchena ha estat acompanyat pel catedràtic de Dret penal i degà de la Facultat de Dret de la Universitat CEU San Pablo, **Carlos Pérez del Valle**, i la rectora en funcions de la UAO CEU, **Eva Perea**.